



## **RAPPORT TUSSENTIJDSE BEOORDELING**

Uitgebreide opleidingsbeoordeling  
**hbo-bacheloropleiding**  
**Opleiding tot Fysiotherapeut**  
deeltijd/duaal

**Pro Education (NCOI)**

**De kracht van  
kennis.**



# **RAPPORT TUSSENTIJDSE BEOORDELING**

Uitgebreide opleidingsbeoordeling

**hbo-bacheloropleiding**  
**Opleiding tot Fysiotherapeut**  
deeltijd/duaal

**Pro Education (NCOI)**

CROHO nr. 34570

Hobéon Certificering

**Datum**

13 maart 2017

**Auditpanel**

Dr. J.W. Wierda

Dr. R.E.H. van Cingel

Prof. dr. L.A.G. Danneels

F. Schepers

**Secretaris**

I.A.M. van der Hoorn MSc



## **INHOUDSOPGAVE**

<b>1.</b>	<b>BASISGEGEVENS</b>	<b>1</b>
<b>2.</b>	<b>INLEIDING</b>	<b>3</b>
<b>3.</b>	<b>OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN</b>	<b>5</b>
<b>4.</b>	<b>ALGEMEEN EINDOORDEEL</b>	<b>11</b>
<b>5.</b>	<b>AANBEVELINGEN</b>	<b>13</b>
BIJLAGE I	Programma, werkwijze en beslisregels	15
BIJLAGE II	Lijst geraadpleegde documenten	19
BIJLAGE III	Overzicht auditpanel	21



## 1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	Pro Education (NCOI)
status instelling	rechtspersoon voor hoger onderwijs
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	n.v.t.
NAAM OPLEIDING (zoals in croho)	B Opleiding tot Fysiotherapeut
registratienummer croho	34570
domein/sector croho	Gezondheidszorg
oriëntatie opleiding	Hbo
niveau opleiding	Bachelor
graad en titel	Bachelor of Science
aantal studiepunten	240 EC
afstudeerrichtingen	n.v.t.
locaties	Amsterdam, Almere, Arnhem, Breda, Den Haag, Eindhoven, Rotterdam, Utrecht en Zwolle
varianten	deeltijd, duaal
joint programme	n.v.t.
onderwijstaal	Nederlands
datum audit / opleidingsbeoordeling	27 januari 2017
contactpersoon opleiding	Mevrouw mr. M. Pieters opleidingsmanagement@proeducation.nl





## 2. INLEIDING

Hogeschool Pro Education is een rechtspersoon voor hoger onderwijs en maakt deel uit van de NCOI Groep. Pro Education biedt sinds september 2011 de hbo-bacheloropleiding Opleiding tot Fysiotherapeut aan. Pro Education stelt zich tot doel fysiotherapeuten op te leiden die uitermate vakkundig zijn en die daarnaast ondernemend, samenwerkingsgericht en innovatief zijn ingesteld. De fysiotherapeut handelt methodisch en evidence-based en kan onderbouwd eigen keuzes maken ten behoeve van het welzijn en/of welbevinden van de patiënt.

De fysiotherapeut van Pro Education is flexibel en communicatief vaardig. De afgestudeerde fysiotherapeut implementeert resultaten uit relevante wetenschappelijke onderzoeken in de praktijk. De fysiotherapeut van Pro Education houdt zijn kennis van de wet- en regelgeving omtrent gezondheidszorg en zorgverzekeringen actueel en past de eigen praktijkvoering hierop aan. Daarnaast zorgt de fysiotherapeut van Pro Education voor een continue proces van kwaliteitsverbetering door evaluatie, intervisie en multidisciplinaire overleggen.

De audit voor de aanvraag Toets Nieuwe Opleiding vond plaats op 3 december 2013. Op 8 juni 2015 heeft Pro Education van de NVAO een positief accreditatiebesluit voor de opleiding ontvangen.

Omdat Pro Education niet beschikt over een Instellingstoets Kwaliteitszorg, moet er na drie jaar een tussentijdse toets plaatsvinden op de wijze van toetsen en beoordelen (standaard 10) en het gerealiseerde niveau (standaard 11). Deze tussentijdse toets heeft plaatsgevonden op 27 januari 2017. Een deel van het auditpanel was daarbij gelijk aan het panel van de toets nieuwe opleiding in december 2013.

Op het moment van de audit namen 115 studenten deel aan de opleiding tot fysiotherapeut. Het merendeel van deze studenten volgde de studie in deeltijd. De opleiding had ten tijde van de audit zes afgestudeerden.

In onderstaande rapportage beschrijft het auditpanel zijn bevindingen met betrekking tot standaard 10 en 11.



### 3. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

#### 4.1. Toetsing

**Standaard 10: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.**

Toelichting NVAO: De toetsen en de beoordeling zijn valide, betrouwbaar en voor studenten inzichtelijk. De examencommissie van de opleiding borgt de kwaliteit van de tentaminering en examinering.

#### Bevindingen

**Systeem van toetsen en beoordelen**

De uitgangspunten voor het toetsen en beoordelen van studenten zijn vastgelegd in de Onderwijs- en Examenregeling (OER) en in het Toetsplan HBO Bachelor Opleiding tot Fysiotherapeut. Met name dit laatst genoemde document getuigt van een goed doordachte, zeer uitgebreide en navolgbare werkwijze voor toetsen en beoordelen.

In de visie van Pro Education moeten toetsen en beoordelen als doel hebben om het leerproces te bevorderen en informatie over de voortgang van een student in de opleiding te geven. Hiermee kent de opleiding twee functies toe aan toetsen en beoordelen: (i) bevorderen van het leerproces en (ii) geven van informatie over de voortgang van de student in de opleiding.

**Validiteit, betrouwbaarheid en transparantie**

De opleiding heeft een zeer uitgebreid toetsplan opgesteld. Middels een schematische weergave maakt de opleiding inzichtelijk welke toetsvorm er per onderwijseenheid wordt gehanteerd en welke waardering in ECTS is gekoppeld aan het behalen van de toets. Binnen de opleiding zijn verschillende afspraken gemaakt en mechanismen geïmplementeerd, die ervoor zorgen het toetsen en beoordelen op een valide, betrouwbare en transparante manier gebeurt. Dit doet de opleiding onder andere op de volgende wijzen:

- De studenten hebben, via de online onderwijsomgeving, toegang tot de Onderwijs- en Examenregeling en tot de modulebeschrijving van onderwijseenheden, waarin staat beschreven wat van studenten wordt verwacht (leerdoelen), op welke wijze zij hierop worden getoetst en hoeveel studiepunten een toets oplevert.
- De opleiding beschikt over een zeer gedegen toetsplan, waarin een uitgebreide beschrijving van de eindkwalificaties is opgenomen, inclusief de bijbehorende beheersingsindicatoren. Ook is in het toetsplan inzichtelijk gemaakt hoe de eindkwalificaties, aan de hand van de Taxonomie van Bloom, zijn uitgewerkt in het curriculum. Daarnaast zijn alle gehanteerde toetsvormen, de beoordelingssystematiek en alle individuele toetsen per onderwijseenheid zeer nauwgezet omschreven.
- Sinds september 2016 werkt de opleiding met een toetsitem-bank. Als een vraag/set van vragen meer dan 50 keer is beantwoord, wordt aan de hand van de p- en Rit-waarde bepaald of de vragen voldoen aan de richtlijnen die hiervoor zijn opgesteld. Voldoen de waarden niet aan het afgesproken niveau, dan wordt de vraag uit de toetsitem-bank verwijderd.
- De opleiding heeft een scheiding gemaakt tussen de rollen van lesgever, ontwikkelaar van examens en beoordelaars.
- De constructie van praktijktoetsen gebeurt door een inhoudelijke toetsontwikkelaar, die inhoudsdeskundig is en daarnaast een toetstechnische training heeft gevolgd. De toetsontwikkelaar moet zich houden aan de ontwikkelinstructies, die de opleiding hanteert. Toetsen worden ontwikkeld op basis van het toetsplan en moeten een toetsmatrijs bevatten. Een collega wordt aangewezen als inhoudelijk mee-lezer. Als laatste bekijkt de opleidingsmanager, die tevens toetsdeskundige is, de opgestelde toets om te bepalen of de leerdoelen op de juiste niveaus zijn gedefinieerd en of alle leerdoelen behorende bij de onderwijseenheid in voldoende mate aan bod komen.

- De stage die de student in het vierde jaar loopt ter afsluiting van zijn opleidingsportfolio wordt getoetst middels een summatief assessment. Bij dit assessment wordt het vierogenprincipe gehanteerd. Dit geldt tevens voor de mondelinge verdediging van de scriptie.
- De praktijktoetsen aan het eind van fase 1 en fase 2 worden afgenomen door één examinator. Om de navolgbaarheid en transparantie te vergroten, worden deze praktijktoetsen opgenomen op video.
- Na afname van een toets beoordeelt de toetscommissie de uitslagen van de toets en de door studenten ingevulde opmerkingen m.b.t. de toets. Als uit de analyse blijkt dat aanpassing (van de beoordeling) van de toets nodig is, dan wordt dit voorgelegd aan de examencommissie.
- Er zijn inmiddels zes studenten afgestudeerd. Kort nadat een of enkele scripties zijn beoordeeld, is steeds een kalibreersessie georganiseerd in aanwezigheid van beoordelaars, de lector en een lid van het Academic Board om op deze wijze de interbeoordelaarsbetrouwbaarheid verder te verhogen.

Het auditteam heeft ook zelf een steekproef van toetsen en beoordelingsformulieren bekeken, waaronder enkele schriftelijke examens, moduleopdrachten en verslaglegging van mondelinge examens. Het auditteam is van oordeel dat het toetsen en beoordelen op een correcte en zorgvuldige manier gebeurt. De toetsen vormen een vertegenwoordiging van de te realiseren eindkwalificaties en maken duidelijk dat er over de jaren heen sprake is van een toenemend niveau en toenemende complexiteit. De toetsen zijn voorzien van een toetsmatrijs en antwoordsleutel.

### **Examencommissie**

NCOI Groep – waar Hogeschool Pro Education onder valt - beschikt op hogeschoolniveau over een centrale examencommissie. Via de Administratieve Organisatie is een aantal taken gedelegeerd aan de acht decentrale examencommissies per domein/groep van circa acht á tien verwante opleidingen zijn ingesteld. Deze decentrale commissies nemen onder andere steekproeven van het toetsen en beoordelen en zijn verantwoordelijk voor het toekennen van vrijstellingen en het behandelen van bezwaarschriften.

De opleiding tot Fysiotherapeut heeft samen met de andere bachelor- en masteropleidingen in het domein Gezondheidszorg van Pro Education één gezamenlijke examencommissie. Op basis van de gevoerde gesprekken en de bekeken documentatie, komt het auditteam tot de conclusie dat de examencommissie een stevige positie inneemt en actief werkt aan de borging van de toetskwaliteit en het eindniveau. De examencommissie stelt per examen één of meerdere examinatoren aan. Per examen wordt hierbij gelet op het opleidingsniveau, de werkervaring en de toetsdeskundigheid van een examinator. Voor de cruciale toetsingsvormen krijgen (nieuwe) examinatoren in de selectiefase een proefopdracht om te bepalen of ze op de juiste manier het tentamen kunnen afnemen en of het cijfer dat zij geven gerechtvaardigd is.

Verder houdt de examencommissie de kwaliteit van de beoordelingen door examinatoren in de gaten. Er wordt uitgegaan van het principe dat iemand die veel beoordelingen per jaar uitvoert, zijn kennis en vaardigheden op dit gebied actueel houdt. Alle beoordelingen komen in een online database te staan. Van een examinator die minder dan 100 beoordelingen per jaar doet, wordt automatisch en at random een beoordeling geselecteerd. Deze wordt gecontroleerd door de examencommissie. Is de examencommissie niet tevreden over de kwaliteit van de beoordeling, dan worden er afspraken gemaakt om de kwaliteit te verbeteren of wordt de aanwijzing als examinator ingetrokken.

Een aantal leden van de examencommissie leest en beoordeelt steekproefsgewijs scripties van afgestudeerden en geeft op basis van die beoordeling feedback aan de beoordelaars. Ook is een lid van de examencommissie aanwezig bij de formatieve assessments tijdens de stage om als derde paar ogen de werkwijze tijdens dit relatief nieuwe toetsingsmoment goed te stroomlijnen.

## Afstuderen

De ijkpunten om het gerealiseerde niveau van de studenten vast te stellen, worden gevormd door:

- *het opleidingsportfolio*, dat de student samenstelt vanaf fase 2<sup>1</sup>. In dit portfolio neemt de student de verschillende portfolio-opdrachten op die hij voor elke module uitvoert in de praktijk. Het portfolio bestaat verder uit reflecties van de student op de uitgevoerde kernopgaven, die hij in de verschillende fasen van de studie uitvoert. Daarnaast zitten er in het portfolio bewijzen waarmee de student aantoont dat hij elke competentie op eindniveau beheerst. Deze bewijzen kunnen de vorm hebben van een analyse, een behandelplan of een adviesplan. Voor elke competentie moet de student drie unieke bewijsstukken opnemen in het portfolio. De student moet deze bewijsstukken onderbouwen met een verantwoording waarin hij aangeeft waarom het betreffende bewijsstuk aantoont dat hij de competentie op eindniveau beheerst.
- *een summatief assessment*, dat de opleiding afneemt nadat de student alle 1200 stage-uren heeft volbracht. Tijdens dit assessment toetsen twee onafhankelijke assessoren de beheersing van de fysiotherapeutische beroepsvaardigheden in de vorm van een praktijkexamen. Daarnaast vindt er een criteriumgericht interview plaats, waarin de student o.a. zijn handelen moet verantwoorden.
- *de eindscriptie*, die de student schrijft over een onderzoek naar een actueel vraagstuk uit de praktijk. De scriptie vormt het sluitstuk van de opleiding. De scriptie wordt beoordeeld door twee examinatoren: de begeleider van de student en een onafhankelijke beoordelaar. Als de twee examinatoren vinden dat de scriptie verdedigbaar is, mag de student zijn scriptie verdedigen tegenover een onafhankelijke beoordelaar en de begeleider.

## Weging en Oordeel

De opleiding beschikt over een nauwkeurig uitgewerkt toetsplan. Voor elke toets is een toetsmatrijs beschikbaar. De opleiding hanteert verscheidene mechanismen, die zorgen voor een transparante, valide en betrouwbare toetspraktijk. De toetsen representeren de te realiseren eindkwalificaties en maken duidelijk dat er over de jaren heen sprake is van een toenemend niveau en toenemende complexiteit. De examencommissie is 'in control'. Zij heeft een actieve rol in de selectie, monitoring en begeleiding van examinatoren en houdt ook zelf goed zicht op het niveau van de eindwerken.

Bovenstaande positieve bevindingen maken dat het panel voor Standaard 10 komt tot het oordeel 'goed'.

---

<sup>1</sup> In fase 1 stelt de student een propedeuseportfolio samen.

## 4.2. Gerealiseerde eindkwalificaties

### **Standaard 11: De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.**

Toelichting NVAO: Het gerealiseerde niveau blijkt uit de resultaten van tussentijdse en afsluitende toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

#### **Bevindingen**

##### **Wijze waarop afgestudeerden in de praktijk functioneren**

Op het moment dat de audit plaatsvond, waren er zes studenten afgestudeerd. Tijdens de audit is echter niet met alumni gesproken, waardoor het auditteam geen directe uitspraak kan doen over het functioneren van de afgestudeerden als fysiotherapeut in de praktijk of in een vervolgopleiding.

Wel vragen bedrijven met enige regelmaat of studenten langer stage mogen blijven lopen, omdat ze zeer tevreden zijn over de kwaliteit van de studenten. Dit beeld komt ook naar voren uit de (beoordeling van) portfolio's. De lector met wie het auditteam sprak, vindt het jammer dat hij in zijn praktijk niet voldoende vacatures heeft, want hij zou graag een aantal afgestudeerden van Pro Education willen aannemen.

##### **Eigen oordeel van het auditteam over het gerealiseerde niveau**

Op het moment van de audit waren er zes studenten afgestudeerd aan de opleiding tot Fysiotherapeut van Hogeschool Pro Education. Het auditteam heeft de scripties (inclusief ingevulde beoordelingsformulieren) van deze zes studenten bekeken. Een overzicht van de bestudeerde afstudeerwerken is opgenomen in Bijlage II). Daarnaast heeft het auditteam ook enkele opleidingsportfolio's bestudeerd.

Op basis van de bestudeerde werkstukken stelt het auditteam vast dat de studenten tijdens het afstuderen relevante onderwerpen behandelen en dat de eindwerken zeker getuigen van hbo-bachelorniveau. De eindwerken zijn 'evidence based' en maken duidelijk dat de onderzoeksvaardigheden van de studenten zeker op hbo-bachelorniveau zijn. Het praktijkprogramma dat wordt afgesloten met een praktijkexamen, vormt een onderdeel van het opleidingsportfolio. Het auditteam heeft enkele portfolio's bekeken en heeft er, op basis van stageverslagen en beoordelingen, vertrouwen in dat de afgestudeerden beschikken over de vereiste fysiotherapeutische handelingsvaardigheden. Uit de eindfaseopdrachten komt duidelijk naar voren dat de studenten klinisch kunnen redeneren en behandelplannen op een juiste wijze onderbouwen.

Het auditteam is positief over het aangetoonde eindniveau. Niettemin ziet het auditteam kansen om de kwaliteit van het eindwerk/eindniveau in de komende tijd nog verder door te ontwikkelen. Zo merkt het auditteam op dat niet elke student een reflectie toevoegt aan zijn scriptie en dat de uitgebreidheid van de reflecties een grote bandbreedte vertoont. Het reflectieve vermogen van de studenten blijkt weliswaar duidelijk uit de reflecties die structureel onderdeel uitmaken van de faseopdrachten, maar niettemin raadt het auditteam de opleiding aan om toch ook verplicht een reflectieve paragraaf aan de scriptie toe te voegen.

Verder raadt het auditteam de opleiding aan om sterker te sturen op het inzichtelijk maken van de gehanteerde zoekstrategie, zodat een onderzoek navolgbaar en reproduceerbaar is. Dit kan door te administreren welke (combinaties van) zoektermen hebben geleid naar de in het onderzoek gebruikte artikelen. Een suggestie die hierop aansluit en die de scripties nog verder kan verbeteren, is om in de scriptie kenbaar te maken hoe de student de gevonden artikelen (methodologisch) beoordeelt en om de inclusie of exclusie van gevonden literatuur te onderbouwen.

**Weging en Oordeel**

Overwegende dat de zes beoordeelde eindwerken, de bekeken portfolio's en enkele faseopdrachten een goed niveau representeren, maar er aan de andere kant ook nog een aantal verbeterpunten wordt gesignaleerd, komt het auditteam voor Standaard 11 uit op een ruime 'voldoende'.





#### 4. ALGEMEEN EINDOORDEEL

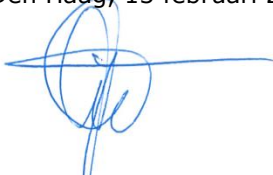
Het auditteam, dat voor een deel bestond uit dezelfde personen als bij de Toets Nieuwe Opleiding, is verheugd over de ontwikkeling die de opleiding de afgelopen jaren heeft doorgemaakt. De aanbevelingen die tijdens de eerdere visitaties zijn aangedragen - overigens op meerdere standaarden betrekking hebbend dan alleen standaard 10 en 11 -, zijn inmiddels voor een groot deel geïmplementeerd.

De opleiding laat duidelijk blijken dat zij beschikt over de ambitie om te willen verbeteren en over de mogelijkheid om ook daadwerkelijk op korte termijn verbeteringen door te voeren. Enkele relevante voorbeelden van doorgevoerde verbetermaatregelen naar aanleiding van eerdere opleidingsevaluaties en -beoordelingen passeerden tijdens de audit de revue (o.a. de voorwaardelijkheid van het propedeuse portfolio en het praktijkexamen fase 1 om in fase 2 stage te mogen lopen, de positie van Evidence Based Practice binnen de opleiding is herschreven waardoor deze veel beter aansluit op hbo-niveau, het vier-ogenprincipe is op een aantal plekken in de opleiding ingevoerd, enz.).

Het auditteam is positief over het systeem van toetsen en beoordelen, zowel in materiële als in personele zin. Het auditteam doelt hiermee op het goed doordachte systeem van toetsontwikkeling met het onderliggende toetsplan en de toetsmatrijzen, evenals op de manier waarop docenten worden gescreend, geschoold en gecontroleerd op/voor hun rol als examinator. En de examencommissie speelt een actieve rol in de bewaking van de kwaliteit van toetsen en beoordelen.

Het auditteam geeft een 'goed' voor standaard 10 en een 'voldoende' voor standaard 11, hiermee het vertrouwen uitsprekend dat de opleiding zorgdraagt voor de borging van haar systeem van toetsen en beoordelen en studenten aflevert die de beoogde eindkwalificaties realiseren.

Den Haag, 13 februari 2017



dr. J.W. Wierda,  
voorzitter



I.A.M. van der Hoorn MSc,  
secretaris



## 5. AANBEVELINGEN

- Het auditteam raadt de opleiding aan om verplicht een reflectieve paragraaf in de scriptie op te nemen.
- Het auditteam beveelt de opleiding aan om sterker te sturen op het inzichtelijk maken van de gehanteerde zoekstrategie, zodat een onderzoek navolgbaar en reproduceerbaar is. Dit kan door te administreren welke (combinaties van) zoektermen hebben geleid naar de in het onderzoek gebruikte artikelen.
- Het auditteam raadt de opleiding verder aan om studenten in hun scriptie kenbaar te laten maken hoe zij de gevonden artikelen (methodologisch) beoordelen en om de inclusie of exclusie van gevonden literatuur te onderbouwen (de zoekstring).
- De laatste aanbeveling heeft betrekking op de toegang tot wetenschappelijke artikelen. Het auditteam heeft geconstateerd dat de meeste studenten vooral gebruik maken van 'free access' artikelen. Als private instelling heeft Pro Education (NCOI) niet direct toegang tot wetenschappelijke tijdschriften en databanken. Pro Education (NCOI) biedt studenten echter wel de mogelijkheid om lid te worden van een universiteitsbibliotheek en vergoedt in dat geval de lidmaatschapskosten. Blijkbaar ervaren studenten echter een drempel om hier gebruik van te maken. Het auditteam wil de opleiding adviseren om studenten toch nadrukkelijk te stimuleren gebruik te maken van deze mogelijkheid om daarmee het onderzoek verder te verrijken.



## **BIJLAGE I      Programma, werkwijze en beslisregels**

### **Auditprogramma Tussentijdse beoordeling t.b.v. hbo-bacheloropleiding tot Fysiotherapeut – Pro Education**

Programma locatiebezoek vrijdag 27 januari 2017  
BCN (eigen vestiging NCOI)  
Daltonlaan 100  
3584 BJ UTRECHT

#### Panel

- Dhr. dr. J.W. Wierda, voorzitter
- Dhr. prof. dr. L.A.G. Danneels
- Dhr. dr. R.E.H. van Cingel
- Mw. F. Schepers, student-lid
- Mw. I.A.M. van der Hoorn MSc, secretaris

- |                   |  |
|-------------------|--|
| 08.00 – 08.15 uur | Ontvangst panel  |
| 08.15 – 09.00 uur | Vooroverleg panel en bekijken materiaal (besloten)   |
| 09.00 – 09.30 uur | Sessie 1 – Gesprek directie en management <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Mw. mr. M. (Martine) Pieters, directeur Accreditatie &amp; Kwaliteit Hoger Onderwijs</li><li>▪ Mw. J. (José) Smit BBA, directeur Hoger Onderwijs</li><li>▪ Dhr. W.A.C. (Wouter) Hommes MSc, manager Hoger Onderwijs</li></ul>  |
| 09.30 – 09.45 uur | Korte pauze panel (besloten)   |
| 09.45 – 10.30 uur | Sessie 2 – Gesprek opleidingsmanager, kernteam, ontwikkelaars, begeleiders en beoordelaars <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Mw. C. (Coco) Nagel MSc, opleidingsmanager en lid kernteam</li><li>▪ Dhr. prof.dr. A. (Arie) Dijkstra, lid Academic Board</li><li>▪ Dhr. dr. E.W.P. (Eric) Bakker, lector en lid kernteam</li><li>▪ Mw. L. (Liane) Augustinus MSc, beoordelaar</li><li>▪ Dhr. G. (Gertjan) Bokhorst MMt, (scriptie)beoordelaar</li><li>▪ Mw. M. (Marianne) Mosselman BHS, portfoliobegeleider</li></ul> |
| 10.30 – 10.45 uur | Korte pauze panel (besloten)   |
| 10.45 – 11.30 uur | Sessie 3 – Gesprek examencommissie en borging <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Mw. prof.dr. E.G. (Mandy) van der Velde, lid Academic Board</li><li>▪ Dhr. J.A.J. (Justus) van Ebbenhorst Tengbergen MBA, manager Kwaliteit en Innovatie, voorzitter centrale examencommissie</li><li>▪ Dhr. M. (Michael) Jansen MSc, lid examencommissie domein gezondheid</li><li>▪ Dhr. dr. R.G.A. (Roelof) Ettema, lid examencommissie domein gezondheid</li></ul>   |
| 11.30 – 11.45 uur | Bepalen pending issues panel (besloten)  |
| 11.45 – 12.00 uur | Eventueel extra gesprek (opleidings)management   |

- 12.00 – 12.45 uur Werklunch en interne terugkoppeling panel (besloten)
- 12.45 – 13.00 uur Terugkoppeling door panel naar management
- Mw. mr. M (Martine) Pieters, directeur Accreditatie & Kwaliteit Hoger Onderwijs
  - Mw. J. (José) Smit BBA, directeur Hoger Onderwijs
  - Dhr. J.A.J. (Justus) van Ebbenhorst Tengbergen MBA, manager Kwaliteit en Innovatie, voorzitter centrale examencommissie
  - Dhr. W.A.C. (Wouter) Hommes MSc, manager Hoger Onderwijs

### **Werkwijze**

Bij de beoordeling van de betreffende opleiding is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde "Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs" van 19 december 2014. Daarin staan de standaarden vermeld waarop een auditpanel zich bij de uitgebreide opleidingsbeoordeling van een opleiding moet richten en de criteria aan de hand waarvan het panel zijn oordeel over de opleiding moet bepalen.

Op basis van de door opleiding geleverde documentatie heeft het auditpanel zich een beeld kunnen vormen van de primaire en secundaire processen van de deeltijd en duale variant.

De visitatie was gericht op een verificatie van de bevindingen uit de documentenanalyse en het verkrijgen van aanvullende informatie over de inhoud van het programma. Dit geschiedde door gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding, die waren te kenschetsen als 'gesprekken tussen vakgenoten'.

De verificatie door het auditpanel geschiedde door verscheidene malen hetzelfde onderwerp met verschillende geleidingen te bespreken en aan de hand van additionele documentatie.

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditpanel met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

Het oordeel van het auditpanel vastgelegd in een conceptrapport werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

### **Beslisregels**

Volgens de NVAO-Beslisregels Accreditatie kan een onderwerp 'onvoldoende', 'voldoende', 'goed' of 'excellent' scores. Hobéon heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn opgesomd in het 'Beoordelingskaders accreditatiestelsel hoger onderwijs, 19 december 2014'.

Wanneer er sprake is van verschillende varianten van een opleiding (bijvoorbeeld: voltijd, deeltijd en duaal), dan moet uit de beoordeling blijken dat voor elke variant de kwaliteit is gewaarborgd op grond van de standaarden uit het betreffende beoordelingskader om te komen tot een positief eindoordeel over de opleiding.

Indien een opleiding onder één CROHO-registratie wordt aangeboden op meerdere locaties, kan de opleiding alleen voor accreditatie in aanmerking komen als uit de beoordeling blijkt dat elke locatie voldoet aan de in het betreffende kader genoemde kwaliteitsstandaarden.

#### **Uitgebreide opleidingsbeoordeling**

- Het eindoordeel over een opleiding is in elk geval 'onvoldoende' indien standaard 1, 10 of 11 als 'onvoldoende' beoordeeld wordt. Een onvoldoende bij standaard 1 kan niet leiden tot het toekennen van een herstelperiode door de NVAO.

- Het eindoordeel over een opleiding kan alleen 'goed' zijn indien tenminste alle standaarden minimaal voldoende zijn en 5 standaarden als 'goed' worden beoordeeld; waaronder in elk geval standaard 11.
- Het eindoordeel over een opleiding kan alleen 'excellent' zijn indien tenminste alle standaarden minimaal 'goed' worden bevonden en 5 standaarden als 'excellent' worden beoordeeld; waaronder in elk geval standaard 11.





## BIJLAGE II Lijst geraadpleegde documenten

- Kritische reflectie opleiding
- Onderwijs- en examenregeling (OER) Hogeschool NCOI generiek deel
- Onderwijs- en examenregeling (OER) Hogeschool NCOI specifiek deel
- Overzicht van het ingezette personeel
  - naam, functie, omvang aanstelling, graad en deskundigheid
- Toetsplan HBO Bachelor Opleiding tot Fysiotherapeut
- Overzicht afstudeerders
- Overzicht vaardigheden
- Toetsopgaven, beoordelingscriteria en normering (antwoordmodellen) en een representatieve selectie van gemaakte toetsen (eindfase opdrachten, opleidingsportfolio's, incl. stageverslagen en praktijkexamens) en beoordelingen
- Jaarverslagen

Het auditpanel heeft de volgende eindwerken/c.q. het volgende palet van eindwerken bekeken <sup>2</sup>:

Aantal	Studentnummer	Variant
1	4336906	Deeltijd
2	4328956	Deeltijd
3	434098	Deeltijd
4	4337548	Deeltijd
5	4318819	Deeltijd
6	4329461	Deeltijd

---

<sup>2</sup> Om redenen van privacy zijn hier uitsluitend de studentnummers weergegeven. Namen van de afgestudeerde studenten en de titels van de eindwerken zijn bekend bij de secretaris van het auditteam.



## BIJLAGE III Overzicht auditpanel

Naam visitatiegroep:	n.v.t.
----------------------	--------

Samenstelling en expertise van de panelleden die in bovengenoemd cluster zijn ingezet.

Naam (inclusief titulatuur)	Rol	Expertise						Deelname bij			
		Vakinhoud	Internationaal	Onderwijs en toetsing	Werkveld	visitatie- / audit	Studentzaken	Pro Education (NOCI)	.....	.....	.....
Dr. J.W. Wierda	Voorzitter			x		x		x			
Dr. R.E.H. van Cingel	Lid	x	x	x	x	x		x			
Prof. dr. L.A.G. Danneels	Lid	x	x	x		x		x			
F. Schepers	Studentlid						x	x			
I.A.M. van der Hoorn MSc	Secretaris					x		X			

Korte functiebeschrijvingen (cv's) van de panelleden die deelnamen aan het auditpanel van de in dit beoordelingsrapport beschreven opleiding.

Naam	Korte functiebeschrijving van de panelleden
Dr. J.W. (Wes) Wierda	De heer Wierda is senior adviseur bij Hobéon. Hij maakt regelmatig deel uit van verschillende visitatiepanelen als domeindeskundige en treedt nu ook op als lead-auditor van auditpanelen in het kader van accreditaties hoger onderwijs.
Dr. R.E.H. (Robert) van Cingel	De heer Van Cingel heeft een honoraire aanstelling bij de afdeling IQ healthcare bij het RadboudUMC in Nijmegen en is directeur van het Sport Medisch Centrum in Papendal. Tot 2015 was hij lector Musculoskeletale Revalidatie aan de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen.
Prof. dr. L.A.G. (Lieven) Danneels	De heer Danneels is hoogleraar Faculty of Medicine and Health Sciences Dept of Rehabilitation Sciences and Physiotherapy, Ghent University.
F. (Femke) Schepers	Mevrouw Schepers is student bij de hbo-bacheloropleiding Fysiotherapie van Hogeschool Utrecht.

Naam (inclusief titulatuur)	Rol (secretaris/coördinator)
I.A.M. (Inge) van der Hoorn MSc	Is NVAO-gecertificeerd secretaris.

Op 10 januari 2017 heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het auditpanel t.b.v. de tussentijdse beoordeling van de opleiding tot Fysiotherapeut van Hogeschool Pro Education (NCOI), onder het nummer 005262.

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende tenminste vijf

jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.



**Strategische dienstverlener voor kennisintensieve organisaties**



Lange Voorhout 14  
2514 ED Den Haag

T (070) 30 66 800

F (070) 30 66 870

E [info@hobeon.nl](mailto:info@hobeon.nl)

I [www.hobeon.nl](http://www.hobeon.nl)